

## Freemasonry : a cosmopolitan project for Enlightenment Europe

By Pierre-Yves Beaurepaire, University of Nice Sophia-Antipolis

Si nous allons encore adopter un gouvernement qui nous cantonne chacun chez nous, tous les maçons ne seront qu'un tas de sable sans chaux ; et dépourvus de toute conscience en Europe, il y aura des maçons et point d'ordre maçonnique.

Joseph de Maistre, *Mémoire au duc de Brunswick*<sup>1</sup>.

### The cosmopolitan faith of the Enlightenment Freemasons

The Enlightenment freemasons stress the cosmopolitan character and faith of the Craft, a cosmopolitanism « politically neutral », that refuses to engage in politics, and in consequence different from the universalism of the 19th century. Think of the strong desire of the English Freemasons to obtain a charter of incorporation, of the same desire of the French Freemasons to be protected by the King himself and to success of the Swedish Brothers in creating a Royal Masonic Order. Freemasonry, L'Art Royal, is more a “société à secrets”, an initiate order, than a secret society misunderstood. 18th Century Freemasons were very involved in the growth of urban elites sociability, they claimed to play a key role in the so-called « Royaume européen des mœurs et du bon goût ». And cosmopolitanism was a distinctive character of 18th century European elites. Remember the Prince de Ligne : Ligne : « J'ai six ou sept *patries* : Empire, Flandre, France, Autriche, Pologne, Russie et presque Hongrie », « j'aime mon état d'étranger partout »<sup>ii</sup>. The Huguenot refugee La Beaumelle, studying in Geneva wrote to his brother remaining in Languedoc when he had been accepted as a Freemason in Geneva : « Je ne suis plus étranger ! », I'm no more a Foreigner ! because I'm strongly linked to my brethren, the links of the initiation shared together.

So, the Masonic cosmopolitanism is a component and reflect of the identity quest of both the Masonic engagement and of the 18th Enlightenment : it helps diasporas like the Republic of Letters and Sciences, international merchants, diplomats, the « Société des princes » (Lucien Bély) to draw, represent and strengthen their links, to map “their” Europe, and it also helps Freemasons to invent their tradition from Babel and not only from the building of the Solomon Temple. Because, the key myth of the speculative Freemasonry is precisely the building or rebuilding of the Babel Tower. The loss of sense, the impossibility to communicate and in consequence to transmit knowledge, those are the obsessive fear of the Brotherhood from the antiquarian period of the Premier Grand Loge till the strong involvement of the end 19<sup>th</sup> freemasons in favour of the Esperanto and it's interconnected

pacifist project. The Temple of the Great Architect of the Universe is Babel but a Babel Tower on its feet again. The *hybris* of the men had provoked their fall in the profane night, had divided the workers, now it's time to build the temple of order, concord, harmony reinvented for the glory of the Great Architect, and the memory of Solomon Temple assassinated architect, Hiram. The Masonic project is a Cosmopolitan project given to Enlightenment Europe and its colonial extensions to unify the old continent despite (or because of) the conflicts, rivalries between the States, religions. It plans to discover, or more precisely to recover because Brethren are deeply convinced that it exist some where in Egypt or China, or in medieval traces, the *koinè*, the smallest common linguistic denominator that permitted to Greeks from different cities to recognize them as Greeks and to distinguish them from Barbarians, as the "langue des signes et attouchements maçonniques" distinguishes Freemasons from the profanes.

« L'universel maçon, citoyen du monde entier, n'est étranger en aucun pays ; sans le secours de la voix, il parle, il est entendu ; sans le secours des yeux, il voit et l'on peut le reconnaître à des marques infaillibles », proclame *L'Ecole des francs-maçons*<sup>iii</sup>.

Like every world utopia, the Universal Republic (he word is for example used by Joseph de Maistre in his essay dedicated to the duke of Brunswick, leader of the Strict Observance, Templar Masonic system) of the Freemasons plans to establish a universal and immediate communication, like an "electric fluid". This plan is also linked with the debate on the promotion of a civil society of the nations and of the « cosmopolitique du droit des gens »<sup>iv</sup>.

18<sup>th</sup> century Freemasons made a strong and permanent effort, all the more as the Craft was successfully spreading from the Atlantic to Ural (they were lodges in a small village like Saint-Paul de Fenouillet in French Catalonia and also in Perm) and abroad (Cape-Town, Paramaribo but also Canton where Swedish Freemasons involved in the porcelain business founded the lodge Princes Charles), with thousands of lodges (900 in France in 1789) and members (18 000 in Germany, more than 40 000 in France), to represent their universe and to organize it in cosmos. For Joseph de Maistre, for example, the Masonic project was the key component of his ecumenical project : reunify Christian Europe. It was the aim of the Strict Observance, Christian Masonic obedience composed of Catholic, Lutheran and Calvinist Brothers.

For the main French obedience, the Grand Orient de France, engaged in a centralizing politics with the take under control of the executive committee by the 'noblesse d'épée', military aristocracy surrounding the Dke of Montmorency-Luxembourg and the creation of the "Chamber des provinces" to control Masonic activity in the provinces, European Freemasonry should be organized in a Federation of Masonic corps sovereign in their jurisdiction. The Masonic map is here a political one, that repeats the profane states boundaries. Inside each territory, the National Masonic Union (you find the words Centre de l'Union, Grande Loge nationale, corps national etc.) is like the sun

radiating with no obstacle : « Le peuple Maçon sera rassemblé dans une seule famille, dont chaque individu correspondra avec le centre commun, et dont les rayons du centre se dirigeront sur chaque individu »<sup>v.</sup>. The Committee for the relations with Foreign Grand Lodges wrote : « Il est nécessaire pour le bien de l'ordre que tous les maçons d'un même Royaume, marchent sous les mêmes Etendards. C'est le seul moyen de dissiper les schismes, de rapprocher les rites et d'établir l'uniformité des travaux »<sup>vi.</sup>.

The Strict Observance, born in Saxony in 1760's and then strongly installed in Germany, Baltic area, Poland, Russia, but also Switzerland, Northern Italian states and France, proposes a different map. For its members, influenced by the chivalric and Christian dimensions of their Masonic system, the Cosmopolitan Masonic project is the revival of the Christian Europe. So utopia or uchronia ? They refused what they call in French the "confessionnalisation" of Europe after the Reforms period : their map is voluntarily out of time : The Templar Province of Burgundy has Strasbourg for capital, Lyons is at the head of the province of Auvergne etc., and the founder of the Strict Observance, Freiherr von Hund, planned to establish an aristocratic and Christian republic in Labrador that would be bought from the British government, to build a model of counter-society. As you know maybe, Strict Observance (Joseph de Maistre was a senior member of it) was to influence the European and Christian project of Sainte-Alliance in the Early 19<sup>th</sup> century, aiming to promote the solidarity of Christian sovereigns (whatever their confession is) and aristocrats against revolutionary conspiracy societies. At that time, when the spirit of crusade was still strong (see Alphonse Dupront), Russian members of the Strict Observance proposed to the general assembly of the craft in 1782 at Wilhelmsbad, near Frankfurt-am-Main, to organize a corps of Masonic volunteers that would be installed at the border of Christian Europe, in the province of Saratov, to mark the limits with the Ottoman Empire. They insist on the Christian character of the Craft and made a parallel with the *limes* of the Roman Empire. Masonic esquires should settle on this new *limes* to protect common civilization. We should notice that those Russian masons were involved on profane Russian projects for the recruitment all over Europe (Georg Forster and his father took part of it and also the French famous Freemason Antoine Meunier de Précourt we'll meet again in a few minutes) of pioneers to develop Caucasian new territories. And the prince of Valachy, Murusi, proposed to raise up to 50 000 men in the Danubian principalities to reconquer Jerusalem and the lost Templar estates.

In the Masonic 18th century Literature, for example in *l'Histoire des Francs-maçons contenant les obligations et statuts de la Très Vénérable Confraternité des francs-maçons* written by the Huguenot Louis-François de La Tierce in London and Frankfurt, you'll find numerous direct references to Rome, the necessity to mark the boundary of the Brotherhood's cosmos, as August did at the beginning of the 'Principat', and to deal very carefully with inter-civilization exchanges, be-

cause you could lose your identity. The comparison is made with the alliance, even it's a ....., between Roman people and Sabin's women. The close foreigner ('l'étranger proche') can be accepted in this organized cosmos, not the distant Foreigner ('l'étranger lointain') : his belonging to the inner circle of the Brotherhood would have dramatic consequences, it's implosion. For the great majority of the 18<sup>th</sup> Century Freemasons, it's clear, whatever the ideal of the Premier Grand Lodge was, Masonic cosmos is Christianity, even if it's more from a cultural point of view than of a strictly religious one (the comparison with recent debates on the Christian identity of Europe, whether to be inscribed in the EU constitution or not, and on Turkish candidature to EU can be made *mutatis mutandis*).

In the 18<sup>th</sup> century, Masonic official texts and normative discourses on the Continent legitimate the exclusion out the Brotherly cosmos of non-Christians and especially on the people "who have the circumcision for baptism" as the *Perfect Union Lodge* of Marseille wrote in 1767. In those few words you have the link between physical alterity and religious one. Those people present the stigmata of absolute alterity, irreducible for the harmonious difference of the *alter ego* which enriches the circle of the Chosen ones. The harmonious and brotherly circulation inside the sanctuary of the lodge as its dilatation till the limits of the Masonic *oikoumène* suppose to maintain a strong barrier between the Brothers and the ones who are not qualified to joint the intimacy of the *homooi*. The *oikoumène* also written *oekoumène* makes sense with its reference to *oikos*, to the house, and it's only the spatial extension of this *oikos* : the foreigner disqualified for his irreducible difference is not welcome and can't aspire to the benefits of Masonic hospitality and brotherhood. It's the same in the colonial world for the "sang mêlé" according to the *Code Noir*, and for the handicapped people (and there were strong debates on whether blind men could be initiated, see the light in Masonic words) : their physical alterity reflects and prejudices against their moral alterity. Gathering white and black people, masters and slaves, even master and emancipate people would precipitate the collapse of the colonial order.

### **The communication of a network society**

The Universal Republic of the Freemasons is a diaspora, the workers of the temple to the glory of the great Architect having been dispersed all over the world by the differences of languages, of states and religions. At the end of each Masonic assembly of the 18<sup>th</sup> century, Brothers.... A toast to the members of the craft dispersed in both hemispheres. They manifest their solidarity when the craft is persecuted (see the John Coustos affair or the fight of the masons of Naples supported by the Queen Marie-Caroline against the despotic Minister Tanucci), when brothers have

been captured by privateers from the Regencies of the Maghreb, after various earthquakes. They fill all the more that they belong to a diaspora that some of the founder members of the Craft were effectively members of diasporas : Huguenot (like Vincent La Chapelle, Jacques Uriot, Louis-François de La Tierce), Jacobite, but also intellectual ones with the Republic of letters and Sciences. Their mix identity strongly helps Freemasons to be conscious of the vital importance of communication and free, independent communication networks of information exchanges, recommendations to build their Republic and to answer to the strong demand of the 18<sup>th</sup> century elites (aristocrats on the Grand Tour, but also merchants, diplomats, students and their professors, journalists, “chevaliers de fortune” that is to say adventurers etc.), taking into account the growing “culture of mobility” recently studied by Daniel Roche in his *Humeurs vagabondes*, Henriette Asséo with the “Principe de circulation” and other scholars.

In his Masonic thoughts offered to the general assembly of the Philaethes system hold in Paris en 1785, the marquis de Chefdebien wrote : « Sans cesser de regarder tous les hommes, comme nos Frères, nous nous lierons plus étroitement avec ceux à qui le goût des mêmes vertus inspirera la même manière de les manifester. Nous nous encouragerons les uns les autres à notre amélioration, par la réciprocité de l'exemple et par le souvenir de quelques maximes choisies. **Une correspondance confiante et régulière portera la circonférence de notre union fraternelle jusqu'aux confins de l'univers** »<sup>vii</sup>. At the same time, Joseph de Maistre urges his brothers to establish protocols of recognition (friend or fellows) and mutual exchanges to accelerate and secure the mobility inside the Universal Republic (remember that it's the name he gave to the Masonic cosmos) against the ‘chevaliers de fortune’ (I've for example studied the way how an impostor Antonio Pocchini de La Riva whose archives have been sized by the police in Parma. He entered the Masonic networks thanks to false certificates, and abused them for more than ten years, claiming for financial helps and using his own Masonic *who's who* he had build up for every important European town he visited).

« La correspondance étroite avec les frères étrangers et nos devoirs envers eux, qui constitue essentiellement la république universelle sont encore un objet de la plus grande importance. Il faudra faire sur ce sujet quelques bonnes lois qui puissent établir plus de relation, plus d'union entre les différentes sociétés, et concilier la bienveillance avec la prudence à l'égard des frères voyageurs »<sup>viii</sup>.

### **The communication of a network society**

Convinced of the importance of the epistolary activity (commerce épistolaire part of the commerce de société as the Enlighteners themselves said) in the economy of the European Freemasonry, Brothers elaborated, launched then developed networks with more and more numerous et

complex connections and interconnections. From the 1760's, authentic « bureaux généraux de correspondance », like the one shaped by Jean-Baptiste Willermoz, an important merchant, in Lyons (Lyons is the center of an European wide Masonic Reform, called the 'Reform of the Reform' because its aim was the «'Reformation' of the Strict Observance, itself a Masonic Reform, in creating the Order of the Chevaliers Bienfaisants de la Cité Sainte) or the rival one of Charles Pierre Paul Savalette de Langes in Paris, have been structured. They chose a complex strategy of interconnection, complementarity but also rivalry, each one trying to recruit the best contact and what the studies on social networking call the "gatekeepers". In Lyons, even if was a merchant, Willermoz succeeded thanks of his sense of hospitality and the brotherly welcome he offered to his Foreign visitors to enrolled new supports so important for his European plan as Carl von Södermanland, brother of the King Gustave the Third of Sweden, Grand Master of the Swedish Masonic Order, and later King under the name of Charles the 13<sup>th</sup>, the duke of Gloucester, the prince Henry of Prussia, numerous aristocrats of Italian States, Poland, and diplomats like the Danish envoyé in Naples, Karl-Heinrich von Plesse, who was to be one his best sources of information in Baltic sea. Thanks to this everyday investment in the entretien..... of this correspondance and brotherly networks, Willermoz had the capacity to challenge the social high ranking network of Savalettes de Langes, strongly settled in the financial world (his lodge is called the loge des fermiers généraux) and also in the heart of the Parisian center of "the royaume des moeurs et du bon goût", offering cosmopolitan aristocracy amazing parties, concerts amateurs, théâtres de société, and the possibility to gather in the lodge well born men and woman, thanks to the "tenues d'adoption", and "bals de société".

These networks strategies aimed no doubt to strengthen their positions in metropolises, especially on the boundaries, main ports, merchant places and university towns. For example, Strasbourg with its famous Lutheran University –which has its own lodge, *La Candeur*- is much disputed between Willermoz and Savalette de Langes as it's the case from Dresde. During the 1780's, the same strategy was adopted by two secret societies, fighting together during the cryptocatholicism crisis : the *Illuminaten*, for the Radical Enlightenment, strong opponent to the Jesuits, on one side, and the Rose-croix d'or, for the conservative Enlightenment. Their target as Weishaupt and Bode, the leaders of the *Illuminaten* recognized is clearly to intrude the Masonic correspondence networks, to take control of them, to have a decisive advantage on their enemies, and to use the hundreds of Lodges settled in continental Europe like peepineries where they could recruit new members.

These networks are not only very important for Masonic communication and mobility in the Enlightened Europe, they could be used and were used to promote scientific exchanges (think about the way Ignaz von Born, central figure of the *Aufklärung* and the *Illuminaten* in Habsburg territo-

ries, convinced his lodge *Zur wahren Eintracht*, the *True Harmony lodge*, to launch the *Journal für die Freymaurer* for the Craft and the *Recueils des Travaux de Physique des amis de l'harmonie* for the scientific community and organized *die Übungslogen* -lodges of practice where brothers and visitors were asked to deliver lecture, with a great success-). One can also refered to

C'est le cas du comte Fekete qui entretient avec le Wallon Barraux à Trieste –observatoire de premier pour les territoires des Habsbourg- une correspondance abondante, de collectionneur à collectionneur, mais aussi de frère à frère, Barraux l'informant des activités de la loge *Harmonie et Concorde universelle*, orient de Trieste, et des soubresauts qui agitent la République universelle : « Il paraît que le Maçonnerie est partout plus ou moins infectée de quelque invention moderne. En Allemagne, ce sont les Illuminés qui gagnent du terrain et particulièrement à Vienne, en France le martinisme, en Angleterre, le Swedenborgisme et le théosophisme »<sup>ix</sup>.

Dans ces conditions, on comprend que, comme au sein de la République des Lettres, la correspondance devient un enjeu politique et géopolitique au sein de la République universelle des francs-maçons. Les obédiences ont perçu à la fois le péril d'une communication libérée de tout contrôle et les possibilités offertes par une circulation maîtrisée, orientée des flux. Elles ne peuvent laisser proliférer des réseaux de correspondance en cours d'autonomisation sans risquer de perdre toute autorité sur leur ressort et, partant, toute crédibilité au niveau européen dans les difficiles négociations visant à organiser la République universelle et à délimiter les zones d'influence des unes et des autres. Inversement, une correspondance encadrée ou instrumentalisée, des flux épistolaires canalisés, représentent la meilleure courroie de transmission entre le centre, dont les officiers peu nombreux partent trop rarement en tournée d'inspection, et les ateliers locaux. D'ailleurs, le Grand Orient ne désigne-t-il pas les loges qui relèvent de son obédience, par les « loges de sa correspondance » ?

« [Grâce à la correspondance, écrit le Grand Orient], les lumières arrivent promptement, et l'esprit qui doit diriger l'ordre étant plus souvent ranimé, il se fortifie, se répand, et raffermi l'édifice jusque dans ses fondements ; toutes les loges d'un Royaume également éclairées, conservent la même activité, et en même temps qu'elles reçoivent des instructions elles concourent par leur réunion à l'éclat du centre commun qui les soutient ; et plus il en rassemble, plus il a de force et d'utilité »<sup>x</sup>.

Le Grand Orient de France qui s'affiche déjà comme une obédience « nationale » et refuse toute intrusion étrangère -notamment britannique- dans l'espace français, revendique l'exclusivité *de jure* de la correspondance étrangère. Et il ne manque pas l'occasion de conseiller aux loges étrangères qui lui adressent une demande en constitution de limiter leur correspondance à un dialogue exclusif avec leur obédience nationale :

« Une correspondance avec l'étranger entraîne toujours de graves inconvénients. La distance des lieux occasionne des retards dangereux, et il peut même arriver que toute communication soit interrompue, alors une loge reste isolée et languit, privée des avis et des secours dont elle a besoin. Au contraire, une cor-

respondance avec un Grand Orient national n'est exposée à aucun danger et produit les plus grands avantages »<sup>xi</sup>.

Le Grand Orient s'oppose ainsi aux tenants du cosmopolitisme maçonnique intégral qui rejettent l'idée d'une organisation de l'Europe maçonnique sur une base nationale et estiment à l'instar de *Saint-Jean d'Ecosse de Marseille* que dans un corps « cosmopolite et libre » comme la Franc-maçonnerie, chaque unité élémentaire est libre de demander des constitutions à une puissance étrangère et de correspondre librement. Mais ce faisant, il heurte des loges qui acceptent son modèle centralisateur mais restent fidèles à l'esprit cosmopolite de l'Ordre maçonnique : « Le bon ordre, nous le savons, exige que chaque Grand Orient soit le point central de la circonférence nationale, chaque peuple forme dans le corps maçonnique un cercle excentrique qui comme dans la machine du monde a ses lois particulières, mais qui tous dérivées de l'ordre général bien loin d'en troubler l'harmonie en rendent le plan plus admirable. Renfermés dans l'orbite de l'astre français nous ne résistons point à son attraction, ses lois seront à l'avenir les nôtres, et nous nous y conformerons sans effort ; toute correspondance étrangère nous sera interdite ? Le tableau que nous avons fourni n'en offre aucune qui puisse nous rendre suspects ; notre Respectable Mère –l'Anglaise de Bordeaux- était la seule loge de constitution étrangère avec laquelle nous ayons correspondué ; on verrait avec peine une subordination à l'Etranger ? Cette expression nous a toujours paru incompatible avec la liberté maçonnique, nous existons librement ».

Par delà le contrôle des réseaux de correspondance, c'est donc l'organisation du *cosmos* maçonnique qui est en jeu, et qui met aux prises deux conceptions, l'une refusant toute intrusion des principes profanes et politiques dans la sphère maçonnique, l'autre souhaitant organiser le corps maçonnique en obédiences nationales souveraines, dont les ressorts épouseraient les frontières politiques. L'émergence du nationalisme radicalisera encore les positions au tournant du siècle. Mais pour l'heure, la Maçonnerie de société<sup>xii</sup> et le cosmopolitisme huppé qui s'épanouissent dans les loges brillantes de la République universelle des francs-maçons ont encore de beaux jours devant eux, car ils sont parfaitement en phase avec la « culture de la mobilité » des élites européennes. La nébuleuse des loges maçonniques « dispersées sur les deux hémisphères », les réseaux de correspondance fraternelle, les annuaires des obédiences et autres guides de voyage profanes mentionnant les coordonnées des loges inscrivent la sociabilité maçonnique au cœur des dispositifs de mobilité des sociétés du voyage.

### **La République universelle : un espace de circulation fluide et d'accueil fraternel des étrangers**

Si la correspondance intègre l'espace, c'est le voyage qui l'anime et le mobilise. L'échange d'informations prépare, accompagne et prolonge la rencontre née du voyage, mais ne le remplace



pas. Aussi, pour concrétiser le projet des pères fondateurs de 1717-1723, « permettre à des hommes qui sans cela seraient restés à perpétuelle distance », de se découvrir et de se reconnaître comme frères, pour concrétiser la profession de foi cosmopolite de l'Ordre, l'accueil des frères visiteurs, et tout particulièrement des frères étrangers, revêt une importance capitale. Les francs-maçons ont clairement conscience que l'épreuve de l'étranger est essentielle car elle teste la cohésion et l'harmonie de la micro-société fraternelle qu'est la loge. En effet celle-ci s'est constituée comme un cercle d'élus, d'amis choisis, d'intimes qui se sont cooptés. Ils entretiennent en outre des relations de proximité familiale, professionnelle, géographique. Au contraire, le franc-maçon étranger qui sollicite l'hospitalité de ses « frères », surgit de nulle part. Il représente cette diaspora des « francs-maçons dispersés sur les deux hémisphères », qu'on honore à la fin des agapes, mais qui confronte brutalement la loge au paradoxe de la sociabilité maçonnique qui se déploie dans les délices des affinités et amitiés locales, au point de saturer la sphère de l'entre-soi, tout en revendiquant une capacité à projeter jusqu'aux limites de l'universel ses valeurs, la chaîne d'union, sans en affaiblir l'intensité et la densité. Autrement dit, l'accueil réservé au frère étranger qualifie la loge tant du point de vue de sa cohésion interne que de sa foi cosmopolite. Le secrétaire de la loge *Saint-Louis des Amis Réunis*, orient de Calais, l'affirme clairement : « Vous ne serez étrangers en aucun lieu ; partout vous trouverez des frères et des amis ; vous êtes devenus des citoyens du monde entier ! » ; exclamation à laquelle fait écho celle du jeune La Beaumelle réfugié huguenot à Genève : « Je ne suis plus étranger » !

Le cas La Beaumelle nous permet d'ailleurs d'appréhender le premier élément du dispositif d'accueil et de prise en charge du visiteur étranger par les loges implantées sur sa route. Il s'agit d'un document exceptionnel qui tient à la fois du certificat maçonnique et du passeport –celui qu'appellera de ses vœux Joseph de Maistre trente ans plus tard- par lequel le Vénérable de la loge *Saint-Jean des Trois Mortiers*, orient de Genève, inconnue des historiens de la Franc-maçonnerie genevoise qui ont trop préféré les archives administratives et tardives des loges plutôt que les ego-documents –correspondances et journaux particuliers- témoins d'une sociabilité vivante et dynamique, demande pour le bénéficiaire accueil et fraternité :

« Très Vénérables Premier et Second Surveillants, Maîtres compagnons et Apprentis Salut

Nous le Vénérable et les Officiers de la Respectable Loge de Saint-Jean aux Trois Mortiers, primitive de Genève, certifions et attestons à tous ceux qu'il appartiendra que le frère Laurent Angliviel de la Beaumelle âgé d'environ vingt deux ans, taille dégagée, haut d'environ cinq pieds deux pouces, cheveux noirs, visage ovale, yeux noirs, a été reçu apprenti et compagnon dans notre Respectable Loge. Prions toutes les Respectables Loges répandues sur la surface de la Terre, auxquelles notre cher frère se présentera, de vouloir l'y recevoir en cette qualité, et lui rendre tous les bons offices qu'il dépendra d'eux, offrant d'en faire de même envers tous les frères qui de leur part se présenteront à notre Respectable Loge avec pareil certificat. Donné aux frontières de Genève ce 14 mars 1747

Signé Albrecht maître de la loge  
Daniel Argand, secrétaire »<sup>xiii</sup>.

Le volume de certificats maçonniques en circulation ne cesse d'augmenter au cours du siècle au fur et à mesure de la croissance des implantations maçonniques et des ramifications des réseaux de correspondance fraternelle. Dans certaines loges de transit comme *Saint-Louis des Amis Réunis*, orient de Calais ou *Amitié et Fraternité*, orient de Dunkerque, les secrétaires sont totalement débordés par les demandes de certificats de frères visiteurs qui souhaitent poursuivre leur périple en France munis du fameux viatique. Car alors que le volume des lettres de recommandation profanes, dont se munissent les voyageurs avant leur départ, enregistre une inflation mal contrôlée, entraînant un discrédit relatif et parfois de réelles déconvenues, le certificat maçonnique garde sa valeur : il en appelle à la fraternité de celui qui le reçoit et l'examine, il sollicite les liens de l'initiation partagée. On comprend dans ces conditions que les abus soient innombrables et que certains, frères en détresse ou aventuriers habiles, aient ainsi vécu des secours des loges. Certains candidats à l'initiation, véritables étoiles filantes sous la voûte du temple, ne restent sur les colonnes que le temps d'obtenir le précieux certificat : ainsi Auguste de Giech, comte du Saint-Empire, originaire de Thurnau en Franconie, déclare à la loge de la *Candeur*, orient de Strasbourg, venir en France « *für sein Plaisir* » ; il ne reparaît plus en loge après son initiation et l'obtention du certificat<sup>xiv</sup>. Le flot de visiteurs peut même contrarier le fonctionnement matériel – mais aussi linguistique – d'un atelier. Il faut bien que chaque frère puisse trouver sa place sur les colonnes du temple, et autour de la table, lors des agapes.

En retour de l'hospitalité offerte, la loge demande parfois au visiteur étranger de signer son registre d'architecture – registre de procès verbaux des tenues de loge – à moins qu'elle ne tienne un « livre des visiteurs » à l'instar des notabilités des Lumières provinciales qu'il faut avoir « visité », ou un livre d'or. Elle enregistre ainsi son rayonnement et les témoignages de sa foi cosmopolite. Le cas de la loge amstellodamoise la *Bien Aimée* est particulièrement révélateur de l'importance accordée à ces visites qui scandent tenue après tenue la vie de l'atelier et illustrent l'intégration de la communauté maçonnique atlantique<sup>xv</sup>. En effet, elle a tenu à partir du 11 décembre 1754 pendant quatre décennies durant un *Visiteurenboek*, un registre où « les soussignés frères maçons étrangers ont bien voulu honorer notre loge de leur présence, et de nous en donner une marque de souvenir par leur signature »<sup>xvi</sup>. On est frappé du nombre de visiteurs munis d'un certificat de la plus ancienne loge d'Allemagne, *Absalom* de Hambourg, de *Minerve au Compas* de l'orient de Leipzig, siège d'une foire de rang européen, ainsi que de loges scandinaves ou baltes. Mais l'on rencontre également des Bordelais de l'*Harmonie* et des négociants de *Saint-Jean* de Nantes dès 1756, avant que l'essentiel du contingent négociant des ports français ne soit fourni par l'*Amitié* bordelaise. Si-

multanément la *Bien Aimée* accueille des négociants membres des loges néerlandaises des Indes occidentales : Curaçao (*Vriendschap*), Saint-Eustache (*Le Parfait maçon*), du Surinam (*La Zélée*, *La Concorde*) ; du Cap et des Indes orientales : Batavia (*Fidèle sincérité*), illustration de la rapide expansion outre-mer de la Maçonnerie néerlandaise. A partir des années 1770, le nombre de visiteurs britanniques et issus des colonies anglaises d'Amérique du nord, notamment de Boston et de Philadelphie, augmente fortement. Certains frères visiteurs sont particulièrement assidus, comme Jan Marquart de Curaçao qui ne manque pas de visiter la loge à chacun de ses séjours à Amsterdam et amène avec lui ses associés du moment. La *Bien Aimée* accueille également Casanova en 1759, qui en aventurier sait à merveille valoriser son capital maçonnique, mais n'en est pas moins un franc-maçon sincère. Casanova signe le *Visiteurenboek* : « Giacomo Casanova de la loge Saint André Grand Inspecteur de toutes les loges de France à Paris »<sup>xvii</sup>, fonction naturellement imaginaire. Mais il nous donne dans *Histoire de ma vie* un témoignage intéressant pour comprendre l'importance de ces visites : « c'était une faveur distinguée, car contre toutes les règles ordinaires de la maçonnerie, on n'y admettait que les vingt-quatre membres qui la composaient. C'étaient les plus riches millionnaires de la bourse. Il (le frère qui l'invita à se joindre à la loge) me dit qu'il m'avait annoncé, et que grâce à moi la loge serait ouverte en français. On fut si content de ma personne qu'on me déclara surnuméraire pour tout le temps que je resterai à Amsterdam »<sup>xviii</sup>. Le 10 octobre 1774, ce sera le tour de Jean-Paul Marat, muni d'un certificat de la loge londonienne la *Miséricorde* de signer le livre des visiteurs de la loge amstellodamoise, au cours de son séjour aux Provinces-Unies. L'usage du certificat maçonnique comme d'un viatique et d'un passeport lors des déplacements à travers l'Europe est donc largement répandu.

L'accueil de milliers d'étrangers, deux à trois mille au moins pour le seul royaume de France<sup>xix</sup>, a conduit les francs-maçons –et non l'obédience– à créer des structures d'accueil adaptées aux attentes multiples des voyageurs. C'est le cas à Paris en 1784 de la *Réunion des Etrangers*, fruit d'une initiative franco-danoise. Mais des entreprises similaires sont attestées dans toutes les capitales européennes : citons seulement la loge des *Neuf Muses* à Londres ou la *Réunion des Elus du Nord*, orient de Saint-Pétersbourg. Elles figurent même dans les guides de voyage à l'intention des étrangers de condition<sup>xx</sup>. A Paris, les fondateurs de la *Réunion des Etrangers* ont insisté sur les fonctions d'accueil fraternel et de médiations culturelles de leur loge :

« Ce n'est qu'en voyageant particulièrement chez l'étranger, et en comparant les diverses connaissances, qu'un ouvrier actif et intelligent parvient à donner à son œuvre la régularité, le poli, le beau fini qui sont l'annonce de la perfection, et qui lui concilient les suffrages de ses compagnons, l'estime et l'amour de ses semblables.

Nos emplois civils ne nous laissent pas la ressource des voyages, il nous serait cependant possible, du moins nous le croyons, de concentrer dans un seul et même foyer, par une correspondance suivie, toutes les Lumières éparées dans les orientes étrangers en formant à celui de Paris un atelier sous le titre distinctif de la Réunion des frères étrangers.

Nous osons croire qu'il n'appartient qu'à de bons maçons de concevoir un semblable projet »<sup>xxi</sup>.

La *Réunion des Etrangers* accueille de jeunes aristocrates sur le Grand Tour comme Frédéric comte de Moltke, qui visite l'atelier moins de deux semaines après sa fondation. A Paris, il est descendu à l'Hôtel de Varsovie, rue neuve des Bons Enfants -où résident plusieurs membres de la loge, en compagnie de son gouverneur, Chrétien-Auguste Buchardi, de dix ans son aîné<sup>xxii</sup>. Moltke présente le certificat maçonnique établi à son intention par la *Triple Lumière* à l'orient de Göttingen, où il a été initié comme tant de rejetons de l'aristocratie protestante pendant ses études. Introduit en loge, il sollicite l'initiation de son gouverneur. Chaque étape de son tour de formation et d'agrément est marquée par la visite des loges locales, on le retrouve ainsi à *Saint-Jean de Jérusalem*, orient de Toulon, peu avant son embarquement pour l'Italie<sup>xxiii</sup>. Comment ne pas penser à Philippe-Goswyn de Neny, fils de Patrice-François, Chef et Président du Conseil de Marie-Thérèse, qui après avoir quitté secrètement les Pays-Bas autrichiens pour échapper à la carrière tracée par son père et entamer un périple qui, par Liège, Paris et Genève le mène en Italie, en Grèce puis jusqu'à Constantinople, écrit à Marie-Caroline Murray : « J'ai passé quelque temps (au cours de l'hiver 1764-1765) à Toulon, où quelques lettres de recommandation, et la franche maçonnerie m'eurent bientôt mis en liaison avec tout le corps de la marine »<sup>xxiv</sup> ?

Des loges d'accueil d'étudiants étrangers, comme la *Candeur*, orient de Strasbourg, pour les étudiants de l'Université luthérienne, l'*Irlandaise du Soleil Levant*, orient de Paris pour les étudiants irlandais en médecine, ou la *Vertu* orient de Leyde, dont le prince Youssouppoff, son Député Maître, reçoit en 1776 deux autres aristocrates russes, venus étudier aux Provinces-Unies, le prince Kourakin et le comte Apraxin, traduisent une différenciation et une spécialisation de l'offre maçonnique à destination de la société pérégrine. Dans ces loges, que fréquentent maîtres et élèves, étrangers de condition et gouverneurs, le tour de formation se prolonge en tour d'initiation, sans jamais oublier le tour d'agrément. Il s'agit clairement de faire son entrée dans le monde, ses premières armes dans le royaume de la civilité et du bon goût, et la Maçonnerie de société y tient sa place.

Les mêmes dispositifs sont déployés sur les orient littoraux européens et coloniaux pour favoriser l'accueil des négociants et des courtiers étrangers, comme on l'a vu avec la *Bien Aimée*, orient d'Amsterdam. L'*Amitié* de Bordeaux, anciennement *Amitié allemande*, traduit ainsi sur le plan maçonnique l'importance de l'horizon baltique pour le grand port du Ponant. On s'y retrouve en famille, entre associés, entre coreligionnaires. La loge entretient un impressionnant réseau de correspondance que complètent les relations particulières de ses membres et des consuls germaniques qui la fréquentent assidûment –il s'agit bien d'une instance de sociabilité des communautés germaniques. Soucieuse d'intégration, elle reconnaît l'autorité du Grand Orient, mais en négociants

pragmatiques et en bon gestionnaires de la mobilité, ses membres mettent en garde le centre parisien : « vos travaux sont immenses Très Respectables Frères mais nous croyons voir qu'au lieu de simplifier la machine, vous multipliez les circuits »<sup>xxv</sup>. En effet, les organigrammes administratifs complexes échafaudés par le Grand Orient n'y changent rien, l'extraordinaire réussite de la Franc-maçonnerie tient au fait que malgré le maquis des hauts grades et des systèmes maçonniques concurrents, les trois grades bleus, d'apprenti, compagnon et maître bénéficient d'une reconnaissance générale à travers le continent européen et ouvre les portes de temples où les vertus cultivées : amour fraternel, harmonie, concorde, bienfaisance, obéissance au prince et contrôle de soi, sont identiques d'Edimbourg à Perm et de Palerme à Stockholm, donnant naissance à un authentique *habitus* maçonnique. Casanova, en franc-maçon clairvoyant, a d'ailleurs insisté sur l'importance de ce pilier commun des trois premiers grades : « Je suis devenu franc-maçon apprenti. Deux mois après j'ai reçu à Paris le second grade, et quelques mois après le troisième, qui est la maîtrise. C'est le suprême. Tous les autres titres que dans la suite du temps on m'a fait prendre sont des inventions agréables, qui quoique symboliques n'ajoutent rien à la dignité de maître »<sup>xxvi</sup>.

### **La République universelle des francs-maçons à l'épreuve des Lumières radicales et de la Révolution**

A la tombée des Lumières, rançon de son succès<sup>xxvii</sup>, la République Universelle des francs-maçons est l'objet des convoitises des Lumières radicales qui veulent clairement la faire basculer dans l'engagement politique. C'est le cas en France de Nicolas de Bonneville, futur fondateur du Cercle Social, qui dénonce alors le complot jésuitique visant à infiltrer les loges et à les retourner en faveur des anti-Lumières. Pour Bonneville, la Franc-maçonnerie est au cœur de la lutte entre les forces des lumières et des ténèbres. Si le parti de l'ombre prend son contrôle, c'en est fini des chances d'instituer une « Confédération universelle du genre humain ». Bonneville est très influencé par les thèses qui dénoncent alors en pays protestants les progrès du crypto-catholicisme au sein de l'aristocratie<sup>xxviii</sup>. Son œuvre doit beaucoup à celle de l'*Aufklärer* Johann Joachim Christoph Bode, franc-maçon, pilier des *Illuminaten*, Ordre qu'il tente d'implanter à Paris au cours de l'été 1787. Pour Bonneville, il est devenu urgent de convaincre, voire de contraindre, les francs-maçons d'abandonner le dogme de neutralité politique de leur Ordre pour un universalisme militant. Il choisit un symbole, la *Réunion des Etrangers*, et n'hésite pas à l'embrigader dans un combat politique qui n'est pas le sien en lui dédiant ses *Jésuites chassés de la Franc-maçonnerie et leur poignard brisé par les maçons*, dont la traduction allemande paraît presque aussitôt à Leipzig. Le refus de la *Réunion des Etrangers*, le 9 juin 1788, d'accepter cet hommage pour le moins compromettant, et la

décision prise par la Chambre des Provinces du Grand Orient de France d'interdire toute diffusion de l'ouvrage dans les loges françaises, n'y changent rien. Bonneville a réussi à impliquer malgré eux les francs-maçons ès-qualités dans son combat. Et de revenir à la charge au début de la Révolution dans l'organe de presse du Cercle Social, *La Bouche de Fer* : « Dans cette *Société universelle* [la Franc-maçonnerie], on n'ignore pas que tout s'y confond, Juif, Musulman, Persan, Franc, Anglais, Germain, Espagnol, Romain etc. »<sup>xxix</sup>. Alors que les francs-maçons se sont toujours efforcés de maintenir la différence sociale et confessionnelle dans l'égalité fraternelle, et de borner le temple en en excluant le plus souvent les figures de l'altérité absolue que sont les juifs, les noirs ou sang-mêlé, les handicapés, et de manière moins systématique, les musulmans. Par sa déclaration, Bonneville met en porte-à-faux les francs-maçons qui ont toujours rejeté les accusations de leurs détracteurs, notamment ecclésiastiques, dénonçant les temples comme des lieux d'indifférenciation, de confusion entre les peuples et les religions.

Face à Nicolas de Bonneville qui veut les voir brandir le drapeau du cosmopolitisme radical, les loges éprouvent les plus grandes difficultés à maintenir la ligne du cosmopolitisme maçonnique des origines, respectueux des appartenances confessionnelles et nationales de chacun, attaché à une stricte neutralité politique, acceptant les frontières profanes, mais tentant de les transcender le temps d'une tenue dans l'enceinte préservée du temple de la fraternité. La nouvelle donne révolutionnaire devait également ébranler la République universelle des francs-maçons jusque dans ses fondements.

La Révolution française a en effet nourri un projet universaliste, distinct du cosmopolitisme d'Ancien Régime, qui réservait de fait, voire de droit, la qualité de « citoyen des Lumières » à une minorité qui, aux quatre coins de l'Europe, se reconnaissait dans le même code de valeurs. L'étranger est désormais un « désignant féroce »<sup>xxx</sup>. Montré du doigt comme une menace pour la survie de la Révolution, comme un contre-révolutionnaire né, il a nourri la mentalité obsidionale et engendré nombre de psychoses. Dans ce contexte de suspicion générale, le cosmopolitisme des Lumières - maçonniques comprises- est éminemment suspect : « L'individu, délié de toute identité locale, le citoyen du monde, nomade, ne peut plus trouver une place légale en France. Le cosmopolite n'est pas un hôte désirable, car lui aussi est un être sans feu, sans lieu et sans aveu, donc apatride. La nation française ne l'accueille plus, car il ne s'est pas sédentarisé »<sup>xxxi</sup>.

Lors de leur réveil, à partir du Directoire et surtout du Consulat, les structures maçonniques multiplient les signes d'allégeance au pouvoir et les gages d'innocence politique<sup>xxxii</sup>. Il s'agit d'une question de survie. Il leur faut se démarquer, d'une part de l'Ancien Régime dont les structures de sociabilité sont proscrites par la loi, et d'autre part d'un engagement révolutionnaire trop marqué. Les frères renouent avec la politique de « tranquillisation » des autorités qui fut la leur dès l'origine de l'Ordre. Dans un deuxième temps, ces signaux s'inscrivent dans une politique de séduction des

sphères dirigeantes de l'Etat. Le but avoué est, sinon d'obtenir la reconnaissance de l'Ordre comme corps politique, du moins de lui voir conférée une « utilité publique », prélude à sa promotion comme une des « masses de granite » sur lesquelles l'Empire compte asseoir son contrôle de la société et de ses structures d'encadrement.

Réveiller le cosmopolitisme des Lumières aurait été dans ces conditions et dans un contexte de guerre européenne parfaitement malvenu, d'autant que le nationalisme entre alors en phase de maturation accéléré. Alors que le cosmopolitisme affiché était gage d'excellence dans l'Europe des Lumières, il est à présent disqualifié et menace ceux qui en font profession de foi. Le Grand Orient et ses « restaurateurs », à commencer par Roëttiers de Montaleau, l'ont parfaitement compris. Ils savent aussi qu'ils disposent désormais d'une arme redoutable pour fonder une obéissance « nationale », souveraine sur l'ensemble de son ressort politique, et réduire à l'obéissance les loges réfractaires à l'autorité du centre parisien. Les loges « écossaises », à commencer par *Saint-Jean d'Ecosse*, orient de Marseille, vieille et irréductible rivale, les ateliers rattachés à la Stricte Observance Templière, et tous ceux qui arguaient de constitutions étrangères -fausses ou authentiques- pour préserver leur indépendance et débouter le Grand Orient de ses prétentions à être la seule puissance constitutive légitime dans « l'étendue de l'empire français », doivent faire acte d'allégeance au « centre national » et renoncer à toute relation étrangère par essence suspecte. S'ils persistent, ces ateliers « réfractaires »<sup>xxxiii</sup>, désignant féroce s'il en est, s'exposeront non plus seulement à un bannissement du corps maçonnique, comme l'*Anglaise* de Bordeaux avant la Révolution, mais désormais à la dénonciation légitime aux des autorités publiques.

*La Réunion des Etrangers*, revient alors symboliquement sur le devant de la scène maçonnique. Alors que ses dirigeants ont profité de la paix d'Amiens pour renouer des contacts avec la Franc-maçonnerie britannique et obtenir des constitutions écossaises en 1803 son fondateur, le baron danois Ernst-Frédéric von Walterstorff qui sera nommé ambassadeur du roi de Danemark auprès de Napoléon I<sup>er</sup> le 14 septembre 1810, renonce le 19 mars 1810 au cosmopolitisme et à la neutralité politique de l'Ordre pour adopter comme nouveau titre distinctif *Marie-Louise*. Choix qu'il justifie ainsi :

« Les étrangers les plus distingués, qui se trouvaient à l'orient de Paris lors de notre fondation, s'empressèrent de se faire recevoir dans cette L[oge] ou de s'y affilier, et notre atelier formait véritablement ce qu'exprimait le nom que nous lui avons donné -*la réunion des étrangers*. Mais désormais, ce me semble, ce nom porte quelque chose de contradictoire à l'état présent des choses en général et à nos vues actuelles particulières.

Toutes les nations de l'Europe continentale se trouvent réunies : celles qui ne vivent pas immédiatement sous le sceptre glorieux du plus grand des monarques, sont unies à la France par les alliances les plus étroites, et plus encore par ce sentiment d'admiration et d'enthousiasme qu'inspire le triomphateur de leur ennemi

commun. Toutes ont combattu ou combattent encore pour le même but, la liberté des mers et la paix générale.

Oui, M[es] F[rères], je ne sais quel sentiment intime de *cosmopolitisme*<sup>xxxiv</sup> me dit, qu'il n'y a plus d'étrangers à Paris et que par conséquent le nom que notre Réunion a porté convenablement autrefois, est aujourd'hui en opposition directe avec l'esprit qui nous anime. Plus d'étrangers dans la ville centrale d'intérêts, devenus ceux de l'humanité ; plus d'étrangers surtout dans cette enceinte, consacrée au resserrement des liens qui unissent les amis de la grande cause commune.

J'ai pensé, M[es] F[rères], qu'il conviendrait à votre fondateur, à un frère, qui n'est pas né en France de vous faire cette observation et de vous proposer de changer une dénomination, qui pourrait donner la fausse idée que notre L[oge] fut pour ainsi dire isolée, parmi celles qui éclairent l'orient de Paris. Quelle que soit la vénération qu'on est enclin à porter aux choses, qui ont une certaine vétusté [*sic*]; quelle que soit la prédilection que vous puissiez avoir, M[es] F[rères] pour le nom sous lequel nous avons travaillé pendant 25 ans avec succès, je suis persuadé, que vous adopterez avec enthousiasme la nouvelle dénomination, que je vais vous proposer »<sup>xxxv</sup>.

L'opportunisme politique de Walterstorff est ici manifeste, puisque l'archiduchesse Marie-Louise épouse Napoléon en avril 1810, soit un mois après le changement de titre distinctif de l'atelier. C'est la conjoncture politique et stratégique, alors particulièrement favorable aux intérêts français, qui dicte le choix de Walterstorff. Il joue la carte de la victoire française, et défend l'idée que de la réorganisation du vieux continent par Napoléon, doit naître une Europe unie, fraternelle, qui aurait enfin dépassé ses vieux antagonismes pour communier dans le culte de l'Empereur. Ce faisant, il fait de sa loge le fidèle et servile instrument de la propagande française, il place délibérément l'Europe sous le joug français, et tait les conséquences néfastes du blocus continental, pourtant clairement sensibles en Baltique en 1810. Le remplacement de la *Réunion des Etrangers* – « Réunion » s'effectuant sur un pied d'égalité, par-delà les frontières politiques, linguistiques et confessionnelles, sans que chaque membre n'ait besoin pour en devenir membre d'abandonner une quelconque parcelle de souveraineté, par *Marie-Louise* -étrangère associée de force au destin de la France et de l'Empereur, qui a exigé la main d'une archiduchesse autrichienne après la victoire de Wagram, éclaire singulièrement la manière dont l'Empire considère l'autre. A l'intérieur des 130 départements de l'Empire, ou dans les Etats satellites, soumission aux intérêts français et allégeance à l'Empereur sont la règle. En s'engageant ouvertement en faveur du régime et de l'impérialisme français, la Franc-maçonnerie française et ses dizaines de loges installées hors des frontières de 1789 compromettent durablement leur image. Elles se muent en instrument de la propagande impériale, dénaturant le message cosmopolite des origines en un discours inspiré du messianisme français.

La Révolution, l'émigration et l'Empire se soldent, on le sait, par un profond renouvellement des effectifs maçonniques et la disparition de bon nombre de cadres des loges d'Ancien Régime qui avaient, à l'instar d'un Joseph de Maistre, fait profession de foi cosmopolite et contribué au chantier de la réunion des frères. L'idée de République universelle nourrit désormais les fantasmes contre-



révolutionnaires. Ministre plénipotentiaire d'Espagne à Berlin, le chevalier de Vallejo écrit ainsi à propos de la Franc-maçonnerie à Nicolas Bergasse, l'un des inspirateurs de la Sainte-Alliance : « son but réel est la République universelle [avec] une liberté absolue des consciences »<sup>xxxvi</sup>. Comme si la vision de Bonneville et des Lumières radicales s'étaient finalement imposée, à ceux-là même qui, quand ils étaient encore francs-maçons, l'avait violemment combattue. La recherche par J. G. Fichte dans *Philosophie de la Maçonnerie* d'une articulation entre profession de foi cosmopolite et attachement patriotique semble arriver trop tard<sup>xxxvii</sup>. Le franc-maçon cosmopolite est devenu un apatride, donc un agent de l'étranger et de l'universelle conspiration<sup>xxxviii</sup>.

Mais le départ massif des francs-maçons d'Ancien Régime laisse le champ libre à une frange libérale, au sens du premier XIX<sup>e</sup> siècle, qui investit les loges avec le dessein de faire entrer la Franc-maçonnerie dans le champ politique, et de faire des loges le support logistique des grands combats successifs du XIX<sup>e</sup> siècle : émancipation des peuples, laïcisation de la société et notamment de l'enseignement, liberté de la presse et d'opinion, améliorations des conditions de travail, droits des femmes, suppression de la peine de mort. C'est la naissance d'une culture politique des francs-maçons<sup>xxxix</sup>. Les *Carbonari* prennent ainsi, avant beaucoup d'autres, le relais des *Illuminati*. A chaque combat, à chaque radicalisation, des francs-maçons se mettent hors jeu, permettant ainsi à une minorité progressiste de gagner du terrain. Logiquement cette Maçonnerie libérale et progressiste investit la République universelle des francs-maçons du même projet : réussir la conversion politique de l'Ordre, et des mêmes desseins. Elle récuse le dogme de l'apolitisme maçonnique, dénonce les compromissions du cosmopolitisme maçonnique pour jeter les bases d'un véritable internationalisme maçonnique. Au tournant des XIX<sup>e</sup>–XX<sup>e</sup> siècles, francs-maçons pacifistes et internationalistes en appellent encore à la République universelle pour créer des instances de concertation et de coopération maçonnique internationale. Parallèlement, cette avant-garde maçonnique s'engage en faveur de l'*espéranto* et des autres langues artificielles de communication, signe de la récurrence de l'enjeu linguistique depuis l'aube des Lumières. Après la Première Guerre Mondiale, l'Association Maçonnique Internationale rouvre le chantier, prône le règlement des différends internationaux par des procédures d'arbitrage, et fait clairement du lobbying en faveur de la Société des Nations<sup>xl</sup>. Mais à chaque fois l'action des francs-maçons internationalistes est limitée, puis paralysée, par le refus de la Grande Loge Unie d'Angleterre et de ses satellites de toute intrusion dans le champ politique, fût-elle pacifiste, et par la crainte d'une majorité de francs-maçons patriotes d'affaiblir leurs intérêts nationaux, s'ils s'engageaient au-delà de la pétition de principe.

## **En guise de conclusion**

Y a-t-il une actualité de la République universelle des francs-maçons et du principe de mobilité ? La réponse est clairement affirmative. La plupart des grandes obédiences françaises, européennes et américaines sont aujourd'hui en crise, en proie aux affaires, au vieillissement rapide des effectifs et des cadres, aux critiques de toutes parts, y compris au Royaume-Uni, où elles avaient tissé depuis des siècles des liens intimes avec l'*Establishment*, au point de solliciter à plusieurs reprises leur reconnaissance comme corps public. Elles sont en outre dépassées par la gestion de milliers de loges dispersées à travers le monde. Cette crise généralisée entraîne de brutales remises en cause, ainsi la Grande Loge Unie d'Angleterre a-t-elle décidé de s'ouvrir en direction du public, de développer une politique de communication externe, et de réfléchir au sens que l'engagement maçonnique peut avoir aujourd'hui. D'où un rapprochement en direction des obédiences dites adogmatiques ou irrégulières, comme le Grand Orient de France, encore impensable il y a quelques années. Parallèlement, l'essor des Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication impose, sans céder à l'utopie technicienne du village planétaire, de repenser l'organisation de l'espace maçonnique voire de l'espace public habermassien lui-même : des cyberloges se sont constituées qui réunissent des francs-maçons physiquement dispersés sur les deux hémisphères, le temps d'une tenue maçonnique ; des listes de diffusion et des forums de discussion se mettent en place via Internet qui bousculent les lignes de fractures vieilles de près de 150 ans entre Maçonnerie régulière et libérale. De nouveaux réseaux se constituent en marge des obédiences qui renouvellent la donne géopolitique : c'est ainsi que la Grande Loge « blanche » d'Hawaï a été amenée à reconnaître la Franc-maçonnerie noire de Prince Hall. Sans compter que le retour de la Franc-maçonnerie dans l'ancien Empire soviétique suppose également après le temps des initiatives sauvages, une structuration de l'espace et une politique de recrutement et de formation des cadres. En retour, on ne sera pas étonné d'observer la résurgence de la thèse de l'universel complot des négateurs des identités religieuses, linguistiques, politiques et nationales. Depuis John Robison<sup>xli</sup>, les anti-maçons ont eux aussi leur Internationale et ses réseaux.

---

<sup>i</sup> Joseph de Maistre, *Mémoire au duc de Brunswick, Œuvres II, Ecrits maçonniques de Joseph de Maistre et de quelques-uns de ses amis francs-maçons*, édition critique de Jean Robotton, Centre d'Etudes Franco-Italien, Université de Turin et de Savoie, Genève, Slatkine, 1983, p. 113.

<sup>ii</sup> Prince de Ligne, *Mémoires*, dans A. Payne éd., *Mémoires, lettres et pensées*, Paris, François Bourin, 1989, p. 125.

<sup>iii</sup> *L'École des francs-maçons*, dans Johel Coutura éd., *Le Parfait maçon. Les débuts de la Maçonnerie française (1736-1748)*, Saint-Etienne, Publications de l'Université de Saint-Étienne, 1994, pp.198-199.

<sup>iv</sup> Marc Bélissa, *Fraternité universelle et intérêt national (1713-1795). Les cosmopolitiques du droit des gens*, Paris, éditions Kimé, 1998, 462 p.

<sup>v</sup> *Circulaire Concernant la Syndicalisation des loges*, s. d. (vers 1773).

<sup>vi</sup> Bibliothèque nationale de France, Cabinet des manuscrits, fonds maçonnique, (par la suite : BNF ; Cab mss, FM) FM<sup>1</sup> 118, Commission pour les Grands Orient étrangers, ff° 454-455.

<sup>vii</sup> Cité dans Charles Porset, *Les Philalèthes et les Convents de Paris...*, *op. cit.*, p. 317-318, note 161.

<sup>viii</sup> *Mémoire au duc de Brunswick, op. cit.* p. 101-102.

<sup>ix</sup> Archives Nationales de Hongrie, Fekete Csalad, E 584, lettre de Barraux du 27 septembre 1785, citée par Michel Figeac, *Ibid.*

<sup>x</sup> BNF, Cab mss, FM, FM<sup>1</sup> 118, Commission pour les Grands Orient étrangers, f°455 r°.

<sup>xi</sup> BNF, Cab mss, FM, FM<sup>1</sup> 118, Commission pour les Grands Orient étrangers, f° 454 v°, lettre du 7 mars 1785.

<sup>xii</sup> Sur cette notion, voir Pierre-Yves Beaurepaire, « Le noble franc-maçon : un modèle sociable dans la France des Lumières ? », *La noblesse, un modèle social*, colloque des 3, 4 et 5 mai 2001, Université de Bordeaux III, Michel-de-Montaigne, Actes réunis par Josette Pontet et Michel Figeac, sous presses.

<sup>xiii</sup> Archives privées.

<sup>xiv</sup> Bibliothèque nationale universitaire de Strasbourg, manuscrit 5437, *Registre des Procès-Verbaux de la Loge de La Candeur constituée mère des loges du Grand Orient de Strasbourg*, f° 339, procès-verbal de la tenue du 28 février 1776, et Bertrand Diringer, *Franc-maçonnerie et société à Strasbourg au XVIII<sup>e</sup> siècle*, mémoire de maîtrise sous la direction du Doyen Georges Livet et du Professeur Louis Châtellier, Strasbourg, Université des Sciences humaines de Strasbourg, 1980, p. 59.

<sup>xv</sup> Pierre-Yves Beaurepaire, « D'un rivage à l'autre. Médiations et appropriations culturelles dans l'espace maçonnique atlantique », *L'Atlantique au XVIII<sup>e</sup> siècle*, numéro spécial de *Dix-huitième siècle*, n°33, dirigé par Marcel Dorigny, 2001, à paraître.

<sup>xvi</sup> La Haye, Orde van Vrijmetselaren onder Het Grootosten der Nederlanden, Archief, carton 4337, 41 : 6, Registre des visiteurs de la loge la *Bien Aimée*, orient d'Amsterdam, f°109.

<sup>xvii</sup> La Haye, Orde van Vrijmetselaren onder Het Grootosten der Nederlanden, Archief, carton 4337, 41 : 6, Registre des visiteurs de la loge la *Bien Aimée*, orient d'Amsterdam.

<sup>xviii</sup> Casanova, *Histoire de ma vie*, édition présentée et établie par Francis Lacassin, Paris, Robert Laffont, Bouquins, 1993, tome II, p. 238.

<sup>xix</sup> Pierre-Yves Beaurepaire, *L'Autre et le Frère. L'Étranger et la Franc-maçonnerie en France au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Honoré Champion, *Les dix-huitièmes siècles* 23, 872 pages.

<sup>xx</sup> [Vincent-Luc Thiery], *Guide des amateurs et des étrangers voyageurs à Paris, ou description raisonnée de cette Ville, de sa Banlieue, et de tout ce qu'elles contiennent de remarquable. Par M. Thiery ; enrichie de vues perspectives des principaux monumens modernes*, A Paris, chez Hardouin et Gattey, libraires de S.A.S. Madame la Duchesse d'Orléans, au Palais Royal, sous les Arcades à gauche, N°13 et 14, 1787, tome I, p. 278-279 ; p. 432 ; p. 734.

<sup>xxi</sup> Den Danske Frimurerorden, Ordensarkivet, Copenhague, *F II 12 a 1, planche du 5 janvier 1784, signée par l'ensemble des membres de la loge et adressée au frère Walterstorff.*

<sup>xxii</sup> BNF, Cab mss, FM, FM<sup>2</sup> 97, dossier de la *Réunion des Étrangers*, orient de Paris, f°3.

<sup>xxiii</sup> BNF, Cab mss, FM, FM<sup>2</sup> 441, orient de Toulon, dossier de *Saint-Jean de Jérusalem*, f°6, *tableau des frères qui composent la R[espectable] L[oge] de St Jean de Jérusalem à l'orient de Toulon à l'époque du 20 février 1785.*

<sup>xxiv</sup> Bruno Bernard, « Amours et voyages : les pérégrinations méditerranéennes de Philippe-Goswyn de Neny et sa correspondance avec Marie-Caroline Murray », *Nouvelles Annales Prince de Ligne*, 1992, t.7, p. 196.

<sup>xxv</sup> BNF, Cab mss, FM, FM<sup>2</sup> 169 bis, dossier *Amitié*, orient de Bordeaux, f° 48v°.

<sup>xxvi</sup> Casanova, *Histoire de ma vie, op. cit.*, tome I, p. 553.

<sup>xxvii</sup> Comme l'écrit fort justement Douglas Smith : « By the end of the century, Freemasonry was no longer an international movement : it was a global one » Douglas Smith, *Working the Rough Stone. Freemasonry and society in Eighteenth-Century Russia*, DeKalb, Northern Illinois U. P., 1999, p. 13.

<sup>xxviii</sup> Sous l'impulsion de Bode, Nicolai, Knigge et de Weishaupt, *Illuminaten et Aufklärer* enfourchèrent ce cheval de bataille, et surent se montrer particulièrement convaincants.

<sup>xxix</sup> Cité par Auguste Viatte, *Les sources occultes du romantisme, Illuminisme Théosophie 1770-1820*, tome I *Le préromantisme*, Paris, Honoré Champion, éd. 1979, p. 316, note 1.

<sup>xxx</sup> Sophie Wahnich, *L'impossible citoyen, l'étranger dans le discours de la Révolution française*, Paris, Albin Michel, Histoire, 1997, p. 7.

<sup>xxxi</sup> *Ibid.*, p. 39.

<sup>xxxii</sup> Pierre-Yves Beaurepaire, « Le réveil des structures maçonniques locales sous le Directoire et au début du Consulat », Jacques Bernet, Jean-Pierre Jessenne, Hervé Leuwers éd., *Du Directoire au Consulat, I. Le lien politique et social local sous le Directoire et au début du Consulat*, Actes de la table ronde de Valenciennes, 13 et 14 mars 1998, Lille, Presses du Septentrion, Centre de Recherche sur l'Histoire de l'Europe du Nord-Ouest, 20, 1999, pp. 97-110.

<sup>xxxiii</sup> BNF, Cab mss, FM, FM<sup>2</sup> 91, dossier *Saint-Jean d'Ecosse*, orient de Marseille, f°9 r°, 30 Messidor an XII.

<sup>xxxiv</sup> Souligné dans l'original.

<sup>xxxv</sup> BNF, Cab mss, FM, FM<sup>2</sup> 97, dossier de la *Réunion des Étrangers*, orient de Paris, f°86 v°-87 r°.

<sup>xxxvi</sup> Jean-Denis Bergasse, *D'un rêve de réformation à une considération européenne. MM. Les Députés Bergasse (XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles)*, Cessenon, 1990, pp. 416-417.

<sup>xxxvii</sup> « Ne crois pas pour autant —écrit-il dans la douzième lettre à Constant— que l'homme parfaitement accompli soit, de ce fait, soustrait à son Etat et livré à un cosmopolitisme mou et froid. Au contraire, animé de ces dispositions, il devient le plus parfait et le plus utile des patriotes. Dans son cœur, amour de la patrie et sens cosmopolitique sont intimement liés, et se trouvent placés dans un rapport précis : l'amour de la patrie est son action, le sens cosmopolitique sa pensée ; le premier est le phénomène, le second l'esprit profond de ce phénomène, l'invisible dans le visible » : J. G. Fichte,

---

*Philosophie de la Maçonnerie*, introduction par Ives Radrizzani, traduction de l'allemand et notes par Fawzia Tobgui, Paris, Vrin, 1995, p. 16.

<sup>xxxviii</sup> Pierre-Yves Beaurepaire, « *Les véritables auteurs de la Révolution de France de 1789 démasqués. Discours de persécution et crimes d'indifférenciation chez F. N. Sourdat de Troyes* », *Dix-Huitième siècle*, n°32, 2000, pp. 483-497.

<sup>xxxix</sup> Luis P. Martin dir., *Les francs-maçons dans la cité. Les cultures politiques de la Franc-maçonnerie XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2000.

<sup>xl</sup> Pierre-Yves Beaurepaire, *L'Europe des francs-maçons (XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle)*, Paris, Belin, *Europe & Histoire*, 2002.

<sup>xli</sup> John Robison, *Proofs of a Conspiracy against all the Religions and Governments of Europe, carried on in the Secret Meetings of Free-Masons, Illuminati and Reading Societies*, Edinburgh, 1787.